

# Zápis z 1. stretnutia zástupcov združenia EUNIS SK k projektu Akademický informačný systém

Dátum konania: 12. 6. 2003, začiatok 10<sup>00</sup> h.

Miesto konania: Rektorát UK Bratislava, miestnosť č. 1

Zúčastnení (v abecednom poradí):

Hámorský - UPJŠ

Hornák – MŠ SR

Kalavský - UK

Krakovský – KU Ružomberok

Lazorišáková - SPU

Mederly, jnr. - UK

Petrík - UK

Roháč (Janočková) – TU Košice

Šipošová - MŠ

Tabak - ŽU

Tarrová (Vaškorová) STU

Tothová - SPU

## ***Dôvod stretnutia:***

- Riešením problematiky AIS sa zaoberali 2 projekty, ktoré boli podané v rámci rozvojových projektov IKT v skupine Centrálné projekty iniciované vysokými školami:

### ***1. Akademický IS – subsystém študent.***

***Predložili: UPJŠ, UKF, PU***

Z návrhu:

- Riešenie pre 3 univerzity s implementáciou na ďalšie vysoké školy.
- Pokračovanie vývoja v už používanom systéme na niekoľkých vysokých školách.

### ***2. Návrh a vývoj systému na podporu študijnej agendy na vysokých školách s dôrazom na kreditový systém štúdia a register študentov.***

***Predložili: UK, STU, VŠMU***

Z návrhu:

- Riešenie pre 3 univerzity.
- Dodávateľský spôsob externou firmou.

***Centrálny projekt by sa však mal týkať väčšiny, ak nie všetkých vysokých škôl.*** Túto skutočnosť nespĺňal ani jeden z podaných projektov.

- V súčasnosti nie je dostupný AIS, ktorý by ponúkal „štandardné riešenie“ pre všetky vysoké školy a ktorý by bol implementovateľný v krátkom čase do prevádzky. Preto je nutné urobiť strategické rozhodnutie v tejto oblasti, ktoré bude prospešné pre všetky vysoké školy, resp. pre školy, ktoré o výsledky práce pracovnej skupiny budú mať záujem.

## **Z diskusie**

### **K dotazníkom (analýza súčasného stavu):**

1. Spracovať dotazníky
2. Vyhodnotiť dotazníky
  - zmapovať, čo všetko existuje,
  - zmapovanie dodávateľov,
  - naliehavosť jednotlivých modulov.

Možné výsledky

1. väčšina systémov vyhovuje – požadovaná funkčnosť vyhovuje na xx %,
2. väčšina systémov nevyhovuje.

Návrh:

Na základe vyhodnotenia dotazníkov zvažiť, či výsledky sú relevantné (či nemajú príliš veľký rozptyl) a môžu na jednotlivé otázky dávať jasné odpovede. Následne vypracovať podklady pre rozhodnutie o ďalšom postupe.

Ku dňu konania stretnutia vyplnené dotazníky nezaslali: Ekonomická univerzita v Bratislave, Akadémia umení v Banskej Bystrici, Vysoká škola muzických umení, Vysoká škola výtvarných umení. Všetky uvedené vysoké školy boli už 2-krát vyzvané k zaslaniu vyplneného dotazníka – raz bola urgencia zaslaná poverenému zástupcovi VŠ. 2.-krát rektorovi univerzity.

Ku dňu napísania zápisu sa vyjadrili k dotazníku VŠVU a VŠMU, AU požadala o opätovné zaslanie dotazníka.

### **Varianty ďalšieho postupu:**

1. Variant
  - a) Spracovať vlastnými silami predstavu „celoslovenského“ AIS (katalóg požiadaviek, funkcií, a pod., t.j. všetko, čo má systém viesť z rôznych uhlov pohľadu).
  - b) Spracovať projekt a urobiť verejné obstarávanie na dodávku systému „na kľúč“.
  - c) Navrhnuť spôsob nasadenia systému na univerzite.
  - d) Zabezpečiť prevádzku systému (externý dodávateľ/vlastné sily).

Pracovná skupina

2. Zoberie sa existujúci systém – preskúmanie z hľadiska presne definovaných požiadaviek.
  - a) Použiteľný.
  - b) Dobré myšlienky, dopracovať.
  - c) Nepoužiteľný.

UPJŠ, ŽU, SPU, TUKE

Pracovná skupina:

1. externý „posudzovateľ“ za účasti zástupcov z uvedených VŠ.
2. pracovná skupina – EUNIS za účasti zástupcov z uvedených VŠ.

Audit:

1. pokrytie potrieb,
2. bezpečnosť,
3. ako je pokrytý servis.

3. Variant
  - a) Ako 1. a)
  - b) Urobiť analýzu systému vlastnými silami (t.j. expertná skupina z odborníkov z univerzít) v spolupráci s externým špecialistom/firmou (napr. na objektovú analýzu).
  - c) Navrhnuť (urobiť) riešenie databázy (opäť: domáce sily a externí spolupracovníci).
  - d) Zadať riešenie (verejným obstarávaním) pre aplikačnú logiku (2. vrstva) a interfejs (3. vrstva) a to tak, aby bol systém funkčný pre univerzity, ktoré sa tomu už nechcú ďalej „venovať“ a súčasne, aby bol otvorený pre univerzity, ktoré majú odborníkov a chuť „ušiť“ si systém na svoje podmienky, prípadne ho ďalej „vylepšovať“.
  - e) Ako 1. c).
  - f) Ako 1. d).
4. Existujúce analýzy – zjednotiť.
5. Splniť zákonné požiadavky.

**Poznámky:**

- Je na škodu riešeniu problematiky AIS, že nepracovala pracovná skupina EUNIS SK – wg-stud, i napriek tomu, že mala svojho vedúceho i základnú informáciu o skupine zverejnenú na web stránke združenia a k práci bola niekoľkokrát vyzývaná. Mohli byť niektoré problémy rozdiskutované a riešenie problematiky mohlo byť už posunuté dopredu.

***Závery stretnutia 12. 6. 2003***

1. Vyhodnotiť dotazníky  
Technické spracovanie: Petřík, Mederly, Kalavský  
Termín: 20. 6. 2003  
Vyhodnotenie zaslať na adresu [wg-stud@eunis.sk](mailto:wg-stud@eunis.sk).  
Vyhodnotenie bude zverejnené na www stránke združenia.
2. Preštudovať existujúce analýzy a vytvoriť zjednotenú analýzu.  
Pracovná skupina: Ján Petřík - UK, Klára Lazorišáková - SPU, Jana Vaškorová - STU, Tabak - ŽU, UPJŠ – Gabriel Semanišin - UPJŠ, Pavol Mederly - UK, Gabriela Janočková - TUKE, Roman Krakovský – KU Ružomberok, Dragica Panková – TU Zvolen.

Termín: 1. júla (až 2. júla)

Miesto konania: Žilinská univerzita v Žiline - Rektorát, čas: 10:00 h.

Členovia prac. skupiny navrhnu ďalší postup.

16. 7. 2003 – predbežný termín 2. stretnutia rozšírenej pracovnej skupiny. Miesto a čas budú stanovené neskôr.

Zapísala: Darina Tothová, SPU v Nitre, 13. 6. 2003.

Overovatelia zápisu: Ing. Ján Petrik, UK v Bratislave,  
Ing. Hamorský, UPJŠ v Košiciach.