



EUNIS Slovensko – Združenie pre univerzitné informačné systémy

Centrum informačných technológií, Fakulta ekonomiky a manažmentu,
Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Tr. A. Hlinku 2, 949 76 Nitra,
tel./fax: +421 37 641 4129, +421 37 6511 589
e-mail: office@eunis.sk URL: <http://www.eunis.sk/>

IBAN: SK31 3100 0000 0040 0092 6805, BIC: LUBASKBX
IČO: 31784941, DIČ: 2022246875

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Nitra

33/2019/EUNIS

RNDr. Darina Tothová, PhD.

5. 12. 2019

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo

prof. Ing. Robert Redhammer, CSc.

predseda výkonnej rady

Staré Grunty 52

841 04 Bratislava

Vážený pán predseda výkonnej rady,

EUNIS Slovensko (EUNIS-SK) je združenie, ktorého poslaním je vytvárať pre vysoké školy v Slovenskej republike platformu umožňujúcu a podporujúcu ich spoluprácu s cieľom navzájom si pomáhať pri vývoji kvalitných informačných systémov a riešením ďalších problémov v oblasti používania informačných technológií.

V združení je zastúpených 21 vysokých škôl (20 verejných, 1 štátna VŠ), niekoľko individuálnych členov a 7 firiem ako podporujúci členovia.

V súlade s predloženým Návrhom akreditačných štandardov pre vysoké školy (v ďalšom texte len „štandardy“) zasielame návrh na doplnenie textu. O takomto doplnení sa viedla diskusia na Valnom zhromaždení združenia EUNIS Slovensko.

Zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania v § 23 ods.5) uvádza: „Štandardy pre študijný program sa s prihliadnutím na poslanie vysokej školy zameriavajú najmä na úroveň priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia uskutočňovania študijných programov“.

V Návrhu štandardov je zmienka o informačných technológiách uvedená v kapitole V. AKREDITAČNÉ ŠTANDARDY A USMERNENIA PRE ŠTUDIJNÝ PROGRAM, časť 6. Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov, Štandard ŠP 6.1

Ak sa majú štandardy okrem iného zameriavať aj na úroveň informačného zabezpečenia študijného programu a v súlade s ďalším poslaním vysokej školy aj na podporu vedy a výskumu a tiež aj na podporu efektívneho riadenia, tak by mali byť detailnejšie definované základné požiadavky na informačné technológie, nakoľko aj vysokých škôl sa týka Stratégia digitálnej transformácie Slovenska 2030, ktorá vychádza zo stratégie Budovanie jednotného digitálneho trhu v EÚ. Oba dokumenty kladú veľký dôraz na systematickú podporu organizačného, technologického a personálneho zabezpečenia informačných a komunikačných technológií na všetkých úrovniach vzdelávania, preto by túto skutočnosť mali rešpektovať aj štandardy. Navrhujem, aby v texte Štandardu ŠP 6.1 bola pasáž o informačných technológiách doplnená v samostatnom odstavci s nasledovným znením:

„Vysoká škola svojimi informačnými a komunikačnými technológiami (IKT) zabezpečuje pre študentov vo svojich vyučovacích priestoroch bezpečný prístup k internetu, k dostupným sieťovým službám, k informačným knižničným zdrojom a databázam, k informačným systémom elektronického vzdelávania a poskytuje študentom podporu pri využívaní svojich informačných technológií. Vysoká škola má strategický plán v oblasti IKT, ktorý je súčasťou strategického

plánu školy, má vypracované interné postupy na systematickú podporu organizačného, technologického a personálneho zabezpečenia informačných a komunikačných technológií, ktoré modernizuje a rozvíja v súlade s požiadavkami európskych a národných stratégií a príslušnej legislatívy.“

Druhá časť pripomienok sa týka inžinierskych odborov:

Je potrebné vysoko ohodnotiť tendencie zvýšiť úroveň vysokoškolského vzdelávania. Vysoké školstvo v našich zemepisných oblastiach sa začalo budovať v 18. storočí. Stabilizovalo sa na 5 ročné štúdium, kde po základných predmetoch matematika a fyzika nasledovali odborné teoretické predmety a v ďalšom pokračovali aplikačné predmety orientované na tvorbu inžinierskych diel. Roztrieštenie štúdia v náročných inžinierskych odboroch (napr. v konštrukčné, resp. projekčné odbory) bakalárskym stupňom značne znižuje možnú kvalitu štúdia. Vysokoškolský zákon direktívne nepredpisuje bakalársky stupeň. V ZZ_2019_244_20190901.pdf sa direktívne prikazuje v inžinierskych odboroch: „nie je možné spájať študijné programy prvého stupňa a študijné programy druhého stupňa do jedného celku“, prečo?. V čom sú inžinierske odbory iné od lekárskeho odborov, kde je to prípustné? Mnohé súčasné „korupčné kauzy“ sú práve dôsledkom nekvalitných inžinierskych činností v našom hospodárstve (výstavba diaľnic, krach daňového informačného systému atď.), pričom klesajúca úroveň inžinierskeho vzdelania je tiež jednou z príčin úniku talentovaných študentov do zahraničia, kde mnohí zostanú aj po ukončení štúdia.

K NÁVRHU AKREDITAČNÝCH ŠTANDARDOV

1. Materiál je rozpracovaný do značných detailov vo forme kvantitatívnych kritérií. Nešlo by to zjednotiť napr. profesie inžinierske, prírodovedné, umelecké atď.? Kategorizácia je tu robená podľa študijných odborov, miestami v jednej skupine sú inžinierske odbory spolu napr. s prírodovednými.
2. V časti Kategórie vedeckých prác alebo iných výstupov je venovaná pozornosť hlavne publikačnej činnosti (čo prinesie pre hospodárstvo štátu napr. 6 prác uverejnených v časopise registrovanom v renomovanej databáze). Nie je tu venovaná pozornosť napr. problematike duševného vlastníctva, v inžinierskych odboroch hlavne zo zameraním aplikačné predmety úspešným realizáciám inžinierskych diel (na rozdiel od umeleckých odborov), prácam na technickom zabezpečení predmetov, problematike vlastného pedagogického procesu (v minulosti bolo povinné absolvovať tzv. pedagogické minimum – štvorsemestrové diaľkové štúdium, 3 výuka 4. záverečná práca) atď. Súčasný pedagogický proces poznatky z oblasti pedagogiky vo veľkej miere úplne ignoruje. Hodnotenie kandidátov na doc. a prof. by malo mať komplexný charakterV súčasnosti by bolo potrebné tiež sa vrátiť k „duálnemu vzdelávaniu“, čo v minulosti bolo na VŠ samozrejmé. Tu je potrebné urobiť aj legislatívnu podporu smerom na priemyselné podniky. Bolo by to vhodné aspoň spomenúť na úrovni požiadaviek na pedagogických pracovníkov.
3. Nakoľko inžinierske štúdium priamo viaže na primárnu sféru, sú tu zohľadnené národné koncepcie rozvoja štátu (napr. aspoň odhad počtov potrebných pracovníkov daného odboru, atď.)?
4. Chýba problematika celoživotného vzdelávania. Máme síce univerzitu tretieho veku, detské univerzity, ale nie je venovaná pozornosť ďalšiemu vzdelávaniu inžinierskym

profesiám. V minulosti bolo legislatívne definované postgraduálne štúdium, ktoré bolo zamerané buď na ďalšie vzdelávanie v danom odbore alebo vzdelanie novom odbore.

5. Chýba legislatíva na povinné venovanie sa talentovaným študentom.

S pozdravom

RNDr. Darina Tothová, PhD., prezidentka združenia EUNIS-SK

Pripomienky vypracovali:

Prvá časť: Ing. Jozef Koricina, člen Predsedníctva združenia EUNIS-SK, doplnili členovia Predsedníctva: RNDr. Darina Tothová, PhD., prof. Ing. Karol Matiaško, PhD.

Druhá časť: doc. Ing. Milan Šujanský, CSc., člen Valného zhromaždenia združenia EUNIS-SK